

**МОТИВАЦИЯ ПЕРЕЕЗДА ЖИТЕЛЕЙ ИЗ МАЛЫХ ГОРДОВ В
МЕГАПОЛИСЫ НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА ЕКАТЕРИНБУРГ**

Грибун К. В.

Студент 4 курса

*Уральский федеральный университет
имени первого Президента Б. Н. Ельцина*

г. Екатеринбург, Россия

E-mail: ksyshenka_2906@mail.ru

**MOTIVATION OF MIGRATION OF RESIDENTS FROM SMALL
CITIES TO MEGAPOLISES ON THE EXAMPLE OF THE CITY OF
EKATERINBURG**

Gribun K.

Fourth year student

Ural Federal University

Of the first President BN Yeltsin

Yekaterinburg, Russia

E-mail: ksyshenka_2906@mail.ru

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается проблема внутренней миграции из малых городов в большие. Рассматриваются основные понятия, используемые в работе с точки зрения выбранного методологического подхода. Выявляется тенденция роста миграционных потоков из малых городов в большие и ее неблагоприятные последствия. Приводятся результаты исследований по России и Свердловской области. Уделяется внимание мотивации внутренних мигрантов для решения сложившейся проблемы. В работе приводятся результаты исследования, которое было проведено автором в городе Екатеринбург. На их основе выделены мотивы миграций из малых городов в мегаполисы первого и второго порядка.

ABSTRACT

The article devoted to the problem of internal migrations from small town to big cities. Key terms, which are used in the works, are considered from the point of view methodological approach. Growth trend of migration flows from the small towns to the big cities and his adverse effects are revealed. There are results of the research of Russia and Sverdlovsk' region. Attention is paid to the internal migrant's motivation for solution of current problem. There are the results of author's research of Yekaterinburg in the work. Based on them, main migration motives of first and second have been separated out.

Ключевые слова: внутренние миграции, малый город, большой город, мотивация мигрантов, факторы миграций.

Key words: the internal migrations, a small town, a big city, the motivation of migrants, the factors of migrations.

Миграционные процессы всегда были неотъемлемой частью жизни человека. Люди находятся в постоянной динамике, пересекая административные границы стран, регионов, городов.

Существуют различные виды миграций, в том числе, внешняя и внутренняя. В последнее время миграционные потоки в пределах одной страны стали доступнее, что привело к формированию ряда тенденций. Именно поэтому в нашей работе мы будем рассматривать внутренние миграции, а точнее – миграции из малых городов в мегаполисы.

Мы постараемся раскрыть проблему переезда жителей малых городов в мегаполисы и найти ее причины, пользуясь статистическими данными, а прежде – определим основные понятия данной темы.

Миграция как изучаемое явление в социологической науке охватывается интерпретативной, структурной и объединительной парадигмами. Так, интерпретативная парадигма затрагивает субъекта, а именно его мотивы, факторы, влияющие на выбор города, адаптацию. Вторая – структурная парадигма, где миграции рассматриваются с точки зрения происходящих в обществе и его структуре процессов. Наконец, третья,

объединительная, подразумевает взаимовлияние субъекта и объекта миграций.

Мы будем использовать интерпретативный подход, так как для нас важны мотивы и факторы, заставляющие жителей малых городов покинуть последние и направиться в города-миллионники. Таким образом, мы будем использовать определение Д. Н. Кулешова, которое было предложено им в статье «Теоретико – методологические аспекты изучения миграции населения»: «Миграция – это процесс перемещения людей через границы тех или иных территорий, со сменой навсегда или на более или менее длительный срок места жительства, ведущий к изменениям условий обитания, социокультурным изменениям и, в связи с этим, к изменению базового набора идентичностей»[2].

Что касается мотивации, то данный вопрос также является достаточно проработанным на теоретическом уровне. Заметим, что мотивы тесно связаны с факторами, так как субъект, постоянно ощущая влияние последних извне, внутри себя формирует мотивы к переезду.

В. И. Переведенцев в своей работе «Методы изучения миграции населения» рассматривал вопрос механизма индивидуального переселения в советское время и дал определение, которое и будет для нас главным: «мотивы – субъективное осознание некоторых более или менее «на поверхности» лежащих причин»[1]. Автор использует понятия мотивов и факторов как тождественные, и, в связи с этим, выделяет среди последних: субъективные и объективные. Объективные факторы подразделяются на естественные, связанные с территориальными различиями в природных условиях, и общественные – связанные с различиями в общественных условиях[1].

Нужно сказать, что многими исследователями давно отмечен следующий тренд: растут потоки миграций из малых городов в большие, основной причиной которых является стремление жителей малых городов улучшить условия своей жизни. К сожалению, это приводит к не всегда

благоприятным последствиям: росту рабочей силы в крупных городах, и нехватку ее в малых; неразвитости и неосвоенности территорий, отдаленных от региональных центров; старению населения в малых городах и увеличению уровня безработицы; огромному различию культурных, экономических, образовательных показателей между «столицами» и малыми городами. Соответственно, мигранты, чувствуя существенную разницу, стремятся покинуть свою малую родину, жертвуя нажитой квартирой, работой или учебой, тесными дружественными и родственными связями ради более удачного и престижного трудоустройства, повышения квалификации, получения более качественного образования. При этом переселенцев не останавливают трудности, которые могут их поджидать в крупном населенном пункте в виде затрат на сам переезд, бытовой неустроенности, отсутствия знакомых в новом городе, а иногда и смены климата.

Обратимся к современным данным, чтобы подтвердить наши слова: в статье «Исследование РБК: как вымирают российские города» приведены цифры с 1989 по 2014 года, в основе которых лежат переписи населения. Так, на 2014 год в России насчитывается 1128 городов, но при этом отмечается увеличение количества городов до 12 тысяч человек по причине убыли населения, а также уменьшение численности жителей в городах до 50 тысяч человек на 12%[3]. Авторы приходят к выводу, что миграция из малых городов будет продолжать расти и дальше. Тенденция роста населения мегаполисов за счет внутренней миграции отмечалась и ранее. К примеру, в 2012 году миграционный прирост последних увеличился на 150 тысяч человек в сравнении с 2010 годом[5].

Что же заставляет людей покидать родные места и стремиться в уже переполненные мегаполисы?

Мы считаем, что для того, чтобы ответить на этот вопрос и лучше понять происходящие в обществе изменения, необходимо обратиться к мигрантам и их мотивации. Именно эта информация поможет

государственным органам и муниципалитетам управлять потоками миграций, а также удерживать жителей малых городов.

В связи с этим нами было проведено исследование в период с ноября по декабрь 2016 года в городе Екатеринбург под названием «Основные поведенческие модели миграций из малых городов в большие». Объектом исследования выступили мигранты города Екатеринбург совершеннолетнего возраста, которые переехали из малого города в течение последних 8 лет. Предмет – поведенческие модели мигрантов, то есть их мотивация. Нами было опрошено 150 мужчин и женщин с помощью метода онлайн анкетирования, и 8 человек методом глубинного интервью.

В результате, мы смогли выявить основные мотивы мигрантов. Во-первых, решающим для них становятся проблемы экономического характера. Так, 43% опрошенных ответили, что одной из причин их миграции стало «отсутствие работы», еще в 25% случаев респонденты называли «низкие заработки». Более того, 65% респондентов ответили, что в данный момент имеют постоянное или временное место работы, что подтверждает нашу гипотезу о финансовой заинтересованности. Более того, значимость экономических мотивов подтвердилась и в ходе глубинного интервью. На вопрос, «с какой целью Вы переехали в Екатеринбург?» респондент ответил следующим образом: «работу найти, как-то уже начать развиваться» (Александр, 25 лет). Об экономических причинах миграции в своих работах писали такие отечественные исследователи как Переведенцев В. И. и Рыбаковский Л. Л.

Во-вторых, важную роль играют культурная, досуговая, образовательная сферы жизни малых городов. Среди привлекательных характеристик Екатеринбурга, респонденты выделили: «Высокий уровень развития культуры и искусства (музеи, театры и т.д.)», «Многообразие учреждений культуры, искусства, спорта», «Возможности отдыха и развлечения». Это подтверждается и в ходе глубинного интервью: «тут больше мест для развлечений, больше вариантов, куда сходить..в театр там, в

музей, оперу..» (Эльнур, 21 год). По данным другого исследования, проведенного в городе Екатеринбург, среди опрошенных студентов 46,3% явились жителями г. Екатеринбурга, 41,2% - приехали учиться из населенных пунктов, расположенных в Свердловской области. Из них менее 30% намерены вернуться в свой город после окончания учебы, но на практике большая часть из них всё же остается в большом городе[4].

Действительно, молодые люди не хотят мириться с отсутствием досуга, низким уровнем развития культуры, спорта, медицины, образования, а также обветшалостью зданий государственных учреждений, плохой оснащённостью последних. Информационные технологии сегодня позволяют людям оценивать не только свой город, но и сравнивать его с другими, посещать их, а затем оставаться жить в благоприятных для себя условиях.

Таким образом, мотивами первого порядка для мигрантов становятся именно экономические причины. Действительно, мы видим, что проблема миграций из малых городов тесно связана с потребностями людей в самореализации, повышении уровня жизни и заработной платы, в частности. Именно это толкает людей переехать в другой город, разорвать существующие семейные и дружественные связи. При этом нельзя не учитывать и мотивы второго порядка – это отсутствие развитой инфраструктуры в городах выбытия. Респондентов явно привлекает образ жизни крупного города, где у них есть большой выбор для развлечения и своего времяпрепровождения.

На примере проведенного исследования, мы смогли увидеть, что каждый малый город обладает своей историей, культурным и историческим багажом, климатическими и природными условиями, но, какими бы они ни были, мигрантов волнует, какую работу и заработную плату они имеют в них на данный момент, и что их ждет в перспективе.

В связи с этим, мы считаем, что важно учитывать мнение и желание мигрантов, чтобы принимать меры по развитию малых городов и удержанию в них населения.

На наш взгляд, именно такие систематические исследования могут стать толчком к реальным и эффективным действиям, что будет способствовать улучшению социально-экономической ситуации в малых городах и равномерному распределению населения по всем территориям.

Таким образом, в своей работе мы постарались охарактеризовать проблему внутренних миграций, направленных из малых городов в мегаполисы, используя данные своего эмпирического исследования, а также другие материалы. Это позволило нам прийти к главному выводу: миграционные процессы формируются именно ее субъектами, и, чтобы ситуация изменилась, нужно выстраивать программы развития с точки зрения последних, то есть рассматривая проблему изнутри, а не полагаясь на мнение стороннего наблюдателя.

Список литературы

1. Переведенцев В. И. Методы изучения миграции населения. М., - 1975.
2. Кулешов Д. Н. Теоретико – методологические аспекты изучения миграции населения// Вестник ВЭГУ. – 2009. - №31/32. – 9 с.
3. Волкова О., Соколов А., Терентьев И. Исследование РБК: как вымирают российские города: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rbc.ru/special/society/22/01/2015/54c0fc9a7947a8f1dc4a7f> (Дата обращения: 08.10.2016 г.).
4. Козлова О. А., Бараковских М. В. Учебная миграция как фактор формирования трудового потенциала [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.migraciaural.ru> (дата обращения: 08.05.2015).
5. Мкртчян Н., Карачурина Л. Миграция в России: потоки и центры притяжения: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://demoscope.ru/weekly/2014/0595/tema01.php> (дата обращения: 08.05.2016).